

**II. számú
KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS**

*„Vállalkozási szerződés a nyíregyházi Bujtosi városliget rekonstrukciójára”
tárgyú közbeszerzési eljárás*

Tisztelt Gazdasági szereplők!

A fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkezettek, melyre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja

Sor- szá m	Kérdés	Válasz
2.	<i>„Jól gondoljuk, hogy az Eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában szereplő szakemberek esetében az alkalmasság igazolása körében elegendő feltüntetni a jogosultság megszerzésének idejét és a kamarai nyilvántartás elérési útvonalaát az önéletrajzban – amennyiben a szakemberek rendelkeznek az előírt jogosultsággal – tekintettel arra, hogy a jogosultság megléte már önmagában igazolja, hogy a szakember rendelkezik a megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal?”</i>	Az érdeklődő gazdasági szereplő jól értelmezi, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) M.2.a) pontja szerinti szakember esetén, az alkalmassági követelményként előírt szakmai gyakorlati időhöz kapcsolódóan, amennyiben rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor elegendő-e a szakember jogosultságát alátámasztó kamarai határozat(ok) másolatát csatolni, tekintettel arra, hogy a jogosultság megléte már igazolja, hogy az adott szakember rendelkezik a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal. Ebben az esetben elegendő (i) a jogosultság meglétének igazolása, a szakmai kamarai szám / nyilvántartási szám és az ennek ellenőrzéséhez szükséges internetes elérhetőségi útvonalaát megjelölésével; (ii) a jogosultság megszerzésétől számított - a szakember első nyilvántartásba vételének napját követő - szakmai gyakorlat igazolása és az értékelési szempontoknál történő megadása.
3.	<i>„A felhívás III.1.3 pontja szerint „Az önéletrajznak az egyes szakmai tapasztalatok időtartamát legalább az alkalmassághoz</i>	Az ajánlatkérő nem módosítja az eljárást megindító felhívást illetve a kiadott dokumentációt. Továbbra is kéri a t. ajánlattevőket, hogy az

Sor- szá m	Kérdés	Válasz
	<i>megállapításához szükséges pontossággal, azaz év/hó/nap pontossággal kell tartalmaznia.”. Az alkalmassághoz kiírt pontosság hónapban került rögzítésre, illetve véleményünk szerint a nap pontosságra történő megadás túlzott elvárás az ajánlatkérő részéről, mivel több évre visszamenőleg kell ezt megadni és a szakemberek munkahely változtatás esetén nem tudják ezt az információt sok esetben megbízhatóan megszerezni. Kérjük, hogy a szükséges pontosságot az alkalmasság és az értékelés esetén szíveskedjenek elfogadni hónap pontossággal, ahogyan azt a kiírt követelmények is rögzítik.”</i>	egyek szakmai tapasztalatok időtartamát év/hónap/nap pontossággal meghatározni szíveskedjen. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az egész hónapokat veszi figyelembe a szakmai gyakorlati idő számításánál, a törthónapokat nem áll módjában figyelembe venni.
4.	<i>„Az Eljárást megindító felhívás VI.2) pontja szerint Ajánlatkérő elektronikusan benyújtott számlákat elfogad. Jól gondoljuk, hogy ez csak lehetőség a nyertes ajánlattevő számára, és a papír alapon benyújtott számlákat is elfogadja Ajánlatkérő?”</i>	Érdeklődő gazdasági szereplő jól gondola. Az Eljárást megindító felhívás VI.2. pontja szerint Ajánlatkérő elektronikusan benyújtott számlákat is elfogad, de emellett Ajánlatkérő a papír alapon benyújtott számlákat is elfogadja.
5.	<i>„A Vállalkozási szerződés 1.4., 3.2.2. és 3.2.3. pontjai az ajánlat részeként benyújtott ütemtervre utalnak, azonban az Eljárást megindító felhívás VI.3.4) 23A. pontja szerint kizárólag nyertes ajánlattevőnek szükséges csatolni ütemtervet és organizációs helyszínrajzot a szerződés megkötésére. Kérjük az ellentmondás feloldását.”</i>	Az Eljárást megindító felhívás VI.3.4.) További információk 23/A. pontja tartalma szerint: <u>„Kizárólag a nyertes ajánlattevőnek a szerződés megkötésére csatolni kell továbbá legalább munkanemenkénti részletezettségű, kötbérterhes rész-határidőket is mutató Ütemtervet és Organizációs helyszínrajzot.”</u> Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció részét képező vállalkozási szerződés tervezet 1.4., 3.2.2. és 3.2.3. pontját az eljárást megindító felhívás tartalmának megfelelően módosítja. Ajánlatkérő a módosított Közbeszerzési Dokumentációt a jelen, II. számú kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldi az eljárás iránt érdeklődő, regisztrált gazdasági szereplőknek, továbbá elérhetővé teszi a kozbeszerzes.nyiregyhaza.hu oldalon is.
6.	<i>„Jól gondoljuk, hogy mivel a szerződés engedélyköteles és nem</i>	Általános esetben az áfát a vállalkozó kiszámlázza a Megbízónak, azaz

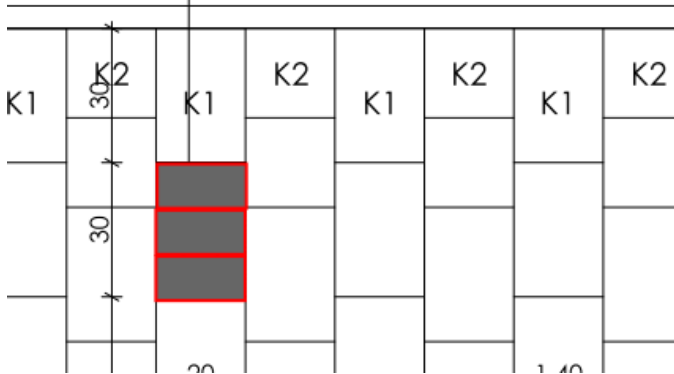
Sor- szá m	Kérdés	Válasz
	<i>engedélyköteles munkarészeket is tartalmaz, ezért a számlázás és az előleg igénylése esetén is az engedélyköteles részek tekintetében fordított ÁFA-s, a nem engedélyköteles részek tekintetében ÁFA-s számla kiállítása történik, és a Vállalkozási szerződés 2.1. pontjában szereplő +ÁFA előírást is ennek megfelelően kell értelmezni?”</i>	elkéri tőle az ellenértékét, és a vállalkozó ezt az áfa összeget vallja be az államnak. A fordított áfánál a szerepek felcserélődnek: A Vállalkozónak az áfával semmi dolga, azaz nem kéri el azt a Megbízótól (áfa nélkül számláz neki), és bevallási kötelezettsége sincs az állammal szemben. <u>Ellenben a Megbízóra hárul az áfa ellenértékre való “rátétele”, az állam felé való bevallása, és bizonyos esetekben (ha ezt az áfát nem jogosult levonni) a megfizetése is.</u> A kérdés ezekben az esetekben tehát csak az, hogy az áfa bevallása és megfizetése kinek a feladata. Ettől független az, hogy a Megrendelőnek a bruttó összeget meg kell fizetnie. Ezért kérjük, hogy függetlenül attól, hogy az áfa-t ki fizeti meg, a Vállalkozási szerződés 2.1. pontjában a nettó vállalkozói díj + ÁFA előírást ennek megfelelően értelmezni szíveskedjenek. A szerződés engedélyköteles és nem engedélyköteles munkarészeket is tartalmaz. Az általános forgalmi adóról 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) b) pontja, valamint (3) és (7) bekezdése értelmében <i>142. § (1) Az adót a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője fizeti:</i> <i>b) a szolgáltatás nyújtásának minősülő olyan építési-szerelési és egyéb szerelési munka esetében, amely ingatlan létrehozatalára, bővítésére, átalakítására vagy egyéb megváltoztatására - ideértve az ingatlan bontással történő megszüntetését is - irányul, feltéve, hogy az ingatlan létrehozatala, bővítése, átalakítása, egyéb megváltoztatása építési hatósági engedély-köteles, építési hatósági</i>

Sor-szám	Kérdés	Válasz
		<i>tudomásulvételi eljáráshoz vagy egyszerű bejelentéshez kötött, amelyről a szolgáltatás igénybevevője előzetesen és írásban köteles nyilatkozni a szolgáltatás nyújtójának</i> ... <i>(3) Az (1) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy az ügylet teljesítésében érintett felek</i> <i>a) mindegyike belföldön nyilvántartásba vett adóalany legyen, valamint</i> <i>b) egyikének se legyen olyan, e törvényben szabályozott jogállása, amelynek alapján tőle adó fizetése ne lenne követelhető.</i> <i>(7) Az (1) bekezdés alkalmazása esetében a termék értékesítője, szolgáltatás nyújtója olyan számla kibocsátásáról gondoskodik, amelyben áthárított adó, illetőleg a 83. §-ban meghatározott 4 százaléktétel nem szerepel.</i> Az Áfa tv. hivatkozott rendelkezéseiből következően nem tiltott, hogy a „fordított adózás” hatálya alá tartozó tétel szerepeltethető legyen olyan számlában, amelyen „egyes adózás” hatálya alá tartozó tételek is kiszámlázásra kerülnek. Ekkor, ahogyan a különböző adómértékű tételeknél az adómértéket külön-külön szerepeltetni kell, ugyanúgy a „fordított adós” tételeknél ezt a tényt kell – a „fordított adózás” kifejezés alkalmazásával – az adómérték helyett feltüntetni az adott tételnél.
7.	<i>„Jól értelmezzük, hogy a Vállalkozási szerződés 5.3.6.3. pontjában szereplő „Vállalkozó köteles az építés-szerelési biztosítás kedvezményezettjeként a Megrendelőt megjelölni.” előírás teljesítésére elfogadja Ajánlatkérő, amennyiben Megrendelőt együttbiztosítottként szerepelteti nyertes ajánlattevő</i>	Nem, Ajánlatkérő ezt nem fogadja el.

Sor- szá m	Kérdés	Válasz
	<i>a biztosításában?”</i>	
8.	<i>„Jól értelmezzük, hogy a Vállalkozási szerződés 7.3. pontjában szereplő előírást a Vállalkozó úgy is teljesítheti, hogy az alvállalkozó bejelentésekor az alvállalkozó nyilatkozatát csatolja arra vonatkozóan, hogy nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, tekintettel a Kbt. 138. § (3) bekezdésben foglaltakra?”</i>	Érdeklődő gazdasági szereplő jól gondolja. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció részét képező vállalkozási szerződés tervezet 7.3. pontját az alábbiak szerint módosítja. <i>„7.3. Vállalkozó jogosult alvállalkozókat igénybe venni. A Vállalkozó teljesítésében - a 7.4. pontban foglalt kivétellel - köteles közreműködni az olyan alvállalkozó és szakember, amely a közbeszerzési eljárásban részt vett a Vállalkozó alkalmasságának igazolásában. A Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a teljesítés során minden olyan - akár a korábban megjelölt alvállalkozó helyett igénybe venni kívánt - alvállalkozó bevonását bejelenteni, amelyet az ajánlatában nem nevezett meg és a bejelentéssel együtt nyilatkoznia kell arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Kbt. 62. §-a szerinti kizáró okok hatálya alatt, vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.”</i> Ajánlatkérő a módosított Közbeszerzési Dokumentációt a jelen, II. számú kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldi az eljárás iránt érdeklődő, regisztrált gazdasági szereplőknek, továbbá elérhetővé teszi a kozbeszerzes.nyiregyhaza.hu oldalon is.
9.	<i>„Kérdésünk, hogy a Vállalkozási szerződés 7.8. pontjában szereplő közreműködő alatt milyen szervezetet ért Ajánlatkérő?”</i>	A közreműködő fogalmába a teljesítési segéden kívül azon személyek is beletartoznak, akiket a kötelezett (akár a jogosulttal való szerződéskötést megelőzően) nem kifejezetten a jogosulttal szembeni kötelezettsége teljesítése érdekében vett igénybe, de szolgáltatásukat a saját teljesítéséhez felhasználta (idetartozik például az a beszállító, akitől az építési vállalkozó rendszeresen vásárol építési anyagokat,

Sor- szá m	Kérdés	Válasz
		hogy megrendeléseit teljesíteni tudja).
10.	„Kérjük egyértelműsíteni, hogy mik a feltételei a végszámla kiállításának illetve a műszaki átadás-átvétel lezárásának, tekintettel a Vállalkozási szerződés 6.2.1. és 8.6. s) pontjaira”	Ajánlatkérő álláspontja szerint a Vállalkozási szerződés egyértelműen tartalmazza azt, hogy mik a feltételei a végszámla kiállításának illetve a műszaki átadás-átvétel lezárásának.
11.	„A Vállalkozási szerződés 8.6. pontjával kapcsolatban kérdésünk, hogy a kiviteli terveket Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő rendelkezésre bocsátja-e szerkeszthető formátumban, tekintettel arra, hogy a megvalósult állapotnak megfelelő műszaki terveket szerkeszthető formátumban is a megvalósulási dokumentáció részeként Vállalkozónak át kell adnia?”	Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőnek nem a teljes tervdokumentációt, csak birtokában lévő releváns helyszínrajzokat tudja dwg. formátumban átadni.
12.	„Jól értelmezzük, hogy a Vállalkozási szerződés 8.6. a) pontja szerinti „minden oldal cégszerűen aláírva” előírás a műszaki leírásra, jegyzőkönyvekre és a méretkimutatásokra vonatkozik, és a megvalósulási tervekre nem?”	Érdeklődő gazdasági szereplő nem értelmezi jól. Ajánlatkérő kéri, hogy a megvalósulási tervek minden oldalát is cégszerűen aláírni szíveskedjenek. Ajánlatkérő az egyértelműség kedvéért a dokumentáció részét képező vállalkozási szerződés tervezet hivatkozott pontját az alábbiak szerint módosítja: Az ajánlati felhívásban szereplő szerződés tervezet 8.6. pontja: „8.6. A Vállalkozó a készre jelentés időpontjában átadja papír alapon 2 eredeti és digitálisan 3 példányban az alábbiakat: a) megvalósulási tervdokumentációt: a jelen szerződés alapján ténylegesen megvalósult állapot műszaki terveit (papír alapon és digitális szerkeszthető formátumban), egyéb dokumentumait, (műszaki leírás, jegyzőkönyveit, méretkimutatásait stb.) kivitelezési terv szinten, minden oldal cégszerűen aláírva, szerkeszthető formátumban” Az ajánlatkérő a szerződés tervezet 8.6. pontját eszerint módosítja: „8.6. A Vállalkozó a készre jelentés időpontjában átadja papír alapon 2 eredeti és digitálisan 3 példányban az alábbiakat:

Sor- szá m	Kérdés	Válasz
		a) megvalósulási tervdokumentációt: a jelen szerződés alapján ténylegesen megvalósult állapot műszaki terveit és egyéb dokumentumait, műszaki leírás, jegyzőkönyveit, méretkimutatásait stb. kivitelezési terv szinten, minden oldal cégszerűen aláírva , papír alapon és digitálisan (pdf), valamint szerkeszthető digitális formátumban (írott anyagok :doc, xls, valamint a tervrajzok dwg)
13.	„A mosdónak nincs költségvetés kiírása (építész, elektromos, gépész, statika). Kérjük a hiányzó költségvetések pótlását.”	Az ajánlatkérő közzé teszi a mosdó tételes költségvetését. Valamint Az ajánlatkérő kiegészíti a dokumentációt 3 szöveges résszel: _ÁLTALÁNOS _ZÖLDFELÜLET\AJU+PT+BVL_általános_zöldfelületi_műleírás2018.01.23.pdf, _ÁLTALÁNOS _ZÖLDFELÜLET\AJU+PT+BVL_mennyisegi_kimutatás2018.01.22.p⁷ df, _ÁLTALÁNOS _ZÖLDFELÜLET\AJU+PT+BVL_növényjegyzék2018.01.22.pdf A dokumentációk egybeszerkesztetten tartalmaznak más területekre vonatkozó leírásokat is, amit jelen ajánlat készítésekor nem kell figyelembe venni.
14.	„Átnézeti helyszínrajzon az alábbi megjegyzések szerepelnek: „m1: Burkolatok szélessége általánosan változott, összesen egy mosdó, 2 trambulin és egy stég elmarad.” „m2: Burkolatok mennyisége és szélessége változott, elmaradó elemek.” Figyelembe kell-e venni a feltüntetett megjegyzéseket? Amennyiben igen, kérjük a költségvetés megfelelő sorait javítani.”	A tervlapon szereplő felirat a tervező jegyzetelése arról, hogy miket módosított 2 terv készítése között. Ez adminisztrációs hiba, amelyet az ajánlat készítésekor nem kell figyelembe venni.

Sor-szám	Kérdés	Válasz
15.	„A Tájépítész terv Műszaki leírás 15. oldalán az szerepel, hogy a BK5-ös rakási mód Semmelrock Citytop Grande Kombi térkő szürke fehér színű. A K-B-K-1.5 terv számú konszignációs rajz szerint, a BK5-ös rakási mód Semmelrock Citytop Grande Kombi grafit ezüst színű. A Semmelrock Citytop Grande Kombi térkővet grafit ezüst színben gyárt, szürke fehér színben nem. Jól értelmezzük, hogy elírás történt a műszaki leírásban és a grafit ezüst szín a helyes?”	Az ajánlatkérő kéri az ajánlattevőket, hogy az ajánlatot grafit ezüstsínű térkővel szíveskedjenek megadni.
16.	„A K-B-K-1.6 konszignációs rajz szerint Semmelrock Citytop térkő BK1 rakási mód egyik eleme Semmelrock Citytop térkő 20*30*6 antracit színű térkő. Azonban a Semmelrock Citytop térkővet, antracit színben csak 10*20*6 méretben gyárt. Kérjük megadni, hogy milyen térkő alkalmazandó?”	Ha a Semmelrock Citytop térkővet 10x20 cm méretben forgalmazzák, 3 kőből is ki lehet rakni a mintát antracit színű Semmelrock Citytop térkő 
17.	„A költségvetési kiírásban Semmelrock 100*25*5 szürke beton kerti szegély került kiírásra. A K-B-R.1/m1 részletrajzon 100*20*5, a K-B-R.3/m1 részletrajzon 100*25*5 méretű. Kérjük	Az ajánlatkérő ilyen esetben értelemszerűen a kereskedelmi forgalomban lévő termékekre kér ajánlatot, a 100x20x5 méretű szegélykővet kéri figyelembe venni, a 100x25x5 cm méretet

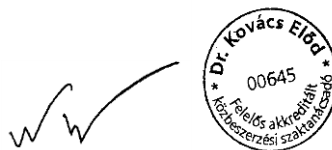
Sor- szá m	Kérdés	Válasz
	<i>megadni, hogy melyik méret alkalmazandó.”</i>	adminisztrációs hibának kéri tekinteni.
18.	<i>„A 2525/45 és a 2720/3 hrsz-ú telkekre vonatkozó költségvetésben szerepel szennyvíz bekötés kiépítése (Nyírségvíz Zrt. kivitelezésében) 1-1 db. A terveken nem szerepelnek ezek a bekötések. Amennyiben szükséges ezen bekötések kiépítése kérjük az erre vonatkozó tervek megküldését.”</i>	Az ajánlatkérő a két költségvetési tételt 0 mennyiséggel érvénytelenítette a költségvetésben. A módosított költségvetést közzéteszi.
19.	<i>„A VK-01.0 Részletes helyszínrajzon szerepel egy vezeték a feltételezetten meglévő tűzcsapnál. Kérjük megerősíteni, hogy ezen vezeték kiépítése nem jelen beruházáshoz tartozik.”</i>	Több VK-01 rajz van, de Az ajánlatkérő tűzcsap feliratot nem észlelt.

melléklet: ÁLTALÁNOS ZÖLDFELÜLETI – zip. fájl
Bujtos m6 árazatlan mód 2018 05 09 – excel fájl
Bujtos mosdó 2766_2_0214_m4 árazatlan – excel fájl
 II.sz. Módosított Közbeszerzési Dokumentáció – pdf. és word fájl

9

Nyíregyháza, 2018. május 11.

Tisztelettel:



Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Ajánlatkérő képviseletében
 dr. Kovács Előd felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám:00645
 1065 Bp., Andrássy út 6. II.em/4.
 kovacs.elod@mail.tvnet.hu